

**DOSAR NR.3405/2/2009**

**R O M Â N I A**  
**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI**  
**SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**  
**SENTINȚA CIVILĂ NR.3821**  
**ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 10.11.2009**  
**CURTEA COMPUSĂ DIN :**  
**PREȘEDINTE                      RADU IONEL**  
**GREFIER                          NEDELEA CLAUDIA**

Pe rol pronunțarea asupra acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, în contradictoriu cu pârâtul **STOICA GHEORGHE**.

Dezbaterile în fond și susținerile orale ale părților au avut loc în ședința publică din data de 03.11.2009, fiind consemnate prin încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 10.11.2009, când a hotărât următoarele :

**C U R T E A,**

Prin cererea formulată la data de 10.04.2009 reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** a solicitat instanței să constate calitatea pârâtului **STOICA GHEORGHE** de colaborator al Securității.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat în esență că pârâtul, fiind preot în comuna Albești, județul Constanța, a fost recrutat în anul 1983, sub numele conspirativ „Stan”, pentru încadrarea informativă a intelectualilor din comună, iar în această calitate a furnizat informații despre mai multe persoane cu care a intrat în contact, informații referitoare la viața privată și manifestările necorespunzătoare, inclusiv de natură religioasă.

În dovedirea acțiunii, reclamantul a depus la dosarul cauzei dosarul personal al pârâtului, deschis la data de 30.09.1983.

Legal citat, pârâtul nu s-a prezentat în instanță și nu a înțeles să formuleze întâmpinare în combaterea acțiunii.

Analizând actele dosarului, Curtea reține că la data recrutării, în anul 1983, pârâtul funcționa ca preot în comuna Albești, județul Constanța. Din conținutul notei de instructaj depuse în copie la filele 67-69 din dosar reiese că recrutarea s-a făcut sub numele conspirativ „Stan”, în scopul obținerii de informații despre „persoane care au manifestări dușmănoase, proferează injurii și calomnii virulente la adresa politicii partidului și statului” sau care, „pe fondul unor nemulțumiri personale invocă așa-zisa lipsă de drepturi și libertăți cetățenești”.

Din cuprinsul notei raport întocmită la data de 09.04.1985 și depusă la filele 70-71 din dosar reiese că pârâtul a furnizat ofițerului de legătură informații despre numitul .....,care își manifesta nemulțumirea în legătură cu faptul că nu primește pașaport pentru a-și vizita fiica în străinătate, considerând că este lezat în drepturile sale recunoscute de lege.

Din mențiunile efectuate în nota-raport rezultă că, urmare a informațiilor furnizate de pârât, persoana vizată a fost luată în evidențele organelor de securitate, pentru faptul că are o rudă în străinătate.

Având în vedere cele reținute, Curtea constată că activitatea desfășurată de pârât îndeplinește condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, întrucât au vizat îngrădirea dreptului persoanei la viață privată și la liberă circulație.

Pentru considerentele expuse, Curtea va admite acțiunea și în consecință va constata calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamantul **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul **STOICA GHEORGHE**, domiciliat în municipiul Constanța, Alea Nalbei nr. 5, bl. 117, sc. A, et. 6, ap. 22, județul Constanța.

Constată calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi 10.11.2009.

**PREȘEDINTE**

**Radu Ionel**

**GREFIER**

**Nedelea Claudia**

29.06.2011  
ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA I  
Prezenta copie conformă  
cu originalul afla în dosarul  
acestei instanțe  
se legalizează de noi  
GEORGE IONESCU  
15.11.2009  
Com. 28.10.12.09  
Nec 2996 / 18.06.2010  
prou în ds. 3405 / 2/2a